Дело № 5-129-2106/2024

УИД 86MS0046-01-2024-000092-93

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

20 февраля 2024 года г. Нижневартовск

Мировой судья судебного участка № 6 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Аксенова Е.В., находящийся по адресу: ХМАО – Югра, г. Нижневартовск, ул. Нефтяников, д. 6,

рассмотрев материалы по делу об административном правонарушении в отношении

Процюк Матвея Анатольевича, \* года рождения, уроженца \*, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*, водительское удостоверение \*

УСТАНОВИЛ:

Процюк М.А. 13 января 2024 года в 22 час. 35 мин. в районе дома № 1 В, по ул. Пермская в городе Нижневартовске, управлял автомобилем «\*» г/н \*, без государственных регистрационных знаков, государственные регистрационные знаки находились в багажном отсеке, чем нарушил п. 2 ОПД Правил дорожного движения РФ.

В судебное заседание Процюк М.А. не явился, о причинах неявки суд не уведомил, о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом, посредствам СМС сообщения. Согласен на уведомление о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении посредством СМС-сообщения по телефону, о чем имеется подпись Процюк М.А. в протоколе об административном правонарушении 86 ХМ 579850 от 13.01.2024.

Исходя из положений части 2 статьи 25.1 КоАП ПФ, судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным; привлекаемым лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Процюк М.А., не просившего об отложении рассмотрения дела.

Мировой судья, исследовав следующие доказательства по делу:

- протокол об административном правонарушении 86 ХМ № 579850 от 13.01.2024, Процюк М.А. были разъяснены его процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об АП, а также возможность не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции РФ), о чем в протоколе имеется его подпись;

- рапорт сотрудника полиции от 13.01.2024;

- карточку учета транспортного средства;

- карточка операции с ВУ;

-видеозапись события, указанного в протоколе, с диска DVD, на котором зафиксировано, что на автомобиле \*», отсутствуют государственные регистрационные знаки,

приходит к следующему.

Согласно п. 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства №1090 от 23 октября 1993 года, на механических транспортных средствах (кроме трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца, а на автомобилях и автобусах, кроме того, размещается в правом нижнем углу ветрового стекла в установленных случаях лицензионная карточка.

Часть 2 статьи 12.2 Кодекса РФ об АП предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством без государственных регистрационных знаков, а равно управление транспортным средством без установленных на предусмотренных для этого местах государственных регистрационных знаков либо управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками, видоизмененными или оборудованными с применением устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть.

Согласно п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. N 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» при квалификации действий лица по [ч. 2 ст. 12.2](garantF1://12025267.12202) Кодекса РФ об АП необходимо учитывать, что объективную сторону состава данного административного правонарушения, в частности, образуют действия лица по управлению транспортным средством: - без государственных регистрационных знаков (в том числе без одного из них); - при наличии государственных регистрационных знаков, установленных в нарушение требований государственного стандарта на не предусмотренных для этого местах (в том числе только одного из них); - с государственными регистрационными знаками, оборудованными с применением материалов, препятствующих или затрудняющих идентификацию этих знаков (в том числе только одного из них).

Из материалов дела следует, что Процюк М.А. управлял автомобилем «\* г/н \*, без государственных регистрационных знаков.

Оценивая доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что виновность Процюк М.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 Кодекса РФ об АП, доказана протоком об административном правонарушении, видеозаписью события правонарушения. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, в том числе процессуальных нарушений, данные документы не содержат, показания технических средств согласуются с письменными материалами дела.

Своими действиями Процюк М.А. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.2 Кодекса РФ об АП – управление транспортным средством без государственных регистрационных знаков.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие смягчающих и наличие отягчающего административную ответственность обстоятельства, и приходит к выводу, что наказание необходимо назначить в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29,10 Кодекса РФ об AII, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Процюк Матвея Анатольевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 Кодекса РФ об АП, и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате в УФК по Ханты - Мансийскому автономному округу – Югре (УМВД России по ХМАО - Югре), ИНН 8601010390, КПП 860101001, ОКТМО 71875000, номер счета получателя платежа № 03100643000000018700, в РКЦ Ханты – Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре г. Ханты – Мансийск, БИК 007162163, кор. счет 401 028 102 453 700 00007, КБК 188 1160 11230 1000 1140, УИН 188 104 862 404 800 01448.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 Кодекса РФ об АП административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [ст. 31.5](file:///P:\Судьи\Ткачева%20НВ\Административные\Разное\явка%20-%20признал.doc#sub_315#sub_315) Кодекса РФ об АП.

При уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения данного постановления, административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Постановление может быть обжаловано в Нижневартовский городской суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление.

\*

Мировой судья Е.В. Аксенова

\*